



## Comune di Sant'Agata Li Battiati

Città Metropolitana di Catania

OGGETTO:	<i>“Variante urbanistica al Piano Regolatore vigente relativa alla particella n. 410 del foglio n. 3. in esecuzione della Sentenza del TAR Sicilia, Sezione Catania, n. 1393/2021”</i> – <b>Approvazione</b> ai sensi del comma 18, dell’art. 26, della L.R. 19/2020 .
----------	--

L’anno duemilaventitre, il giorno ventisette del mese di febbraio, alle ore 13:30 presso il palazzo municipale, alla presenza del Segretario Generale, il commissario ad acta dott. Antonio Maria Caputo, nominato giusta sentenza del TAR Catania n. 513/2022 sul ricorso NRG 1393/2021, ha adottato la presente deliberazione.

### IL COMMISSARIO AD ACTA

**PREMESSO** che il Tribunale amministrativo Regionale per la Sicilia – Sez. staccata di Catania – Sez. 2<sup>^</sup>, con sentenza n. 513/2022 del 17 febbraio 2022 in accoglimento del ricorso n. 1393/2021 proposto da Mudò Salvatore Antonio, rappresentato e difeso dall’avvocato Dario Sammartino, ha dichiarato l’illegittimità del silenzio serbato dal Comune di Sant’Agata Li Battiati sull’istanza del 4 giugno 2021 presentata dal ricorrente per ottenere la riclassificazione dell’area di sua proprietà ivi indicata, condannando l’Amministrazione comunale a pronunciarsi espressamente entro 120 giorni dalla comunicazione della medesima decisione in via amministrativa o dalla notificazione a cura di parte, se anteriore.

**CONSIDERATO** che, per l’ipotesi di inutile decorso del termine di cui sopra, con la sentenza in discorso il predetto Tribunale ha nominato quale Commissario ad acta il sottoscritto Segretario Generale del Comune di San Gregorio di Catania affinché provveda in via sostitutiva rispetto all’Amministrazione entro il successivo termine di giorni sessanta dall’insediamento;

**ACCERTATO** che la più volte citata sentenza 513/2022 risulta essere stata comunicata in via amministrativa dalla cancelleria del TAR ai procuratori costituiti delle parti ricorrente e resistente, nonché al citato Commissario, lo scorso 17 febbraio 2022, e – direttamente all’Ente il 2 marzo 2022, e che – pertanto – i termini assegnati al Comune di Sant’Agata Li Battiati dal predetto TAR di Catania, decorrenti da ognuna delle comunicazioni in via amministrativa effettuata dalla cancelleria, sono scaduti;

**RICHIAMATA** la propria deliberazione n. 1 del 25 luglio 2022 a mente della quale veniva deliberato:

1. ai sensi e per gli effetti dell’art. 14 bis della L.R. 19/2020, come modificato dal comma 3 dell’art. 9 della L.R. n. 2 del 3.2.2021, l’approvazione:
  - a. della proposta di deliberazione denominata *“Variante urbanistica al Piano Regolatore vigente relativa alla particella n. 410 del foglio n. 3. in esecuzione della Sentenza del TAR Sicilia, Sezione Catania, n. 513/2022”*, costituita dai seguenti elaborati:
    1. TAV. A – Relazione Tecnica-illustrativa e Norme Tecniche di Attuazione;
    2. TAV. B.1.1 – Stato di fatto, stralcio catastale (1:2000), stralcio CTR (1:10000), ortofoto;

3. TAV. B.1.2 – Stato di fatto, stralcio Schema di Massima (1:2000), stralcio PRG (1:2000);
  4. TAV. B.2 – Proposta di variante, zonizzazione in variante (1:2000);
  5. TAV. C – Relazione ai sensi del punto 1.5.2 “Varianti urbanistiche. Casi di esclusione” del D.A. n. 271/gab del 23 dicembre 2021 che approva il documento: “Procedure e criteri metodologici per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS) del Piano Urbanistico Generale (PUG) e delle Varianti allo strumento urbanistico vigente in attuazione dell’art. 18 della L.R. 13.8.2020 n.19 / (G.U.R.S. N. 1 DEL 7.1.2022, S.O. n. 2).
- b. del Verbale della Conferenza di Pianificazione del giorno 5.7.2022;
  - c. dell’Accordo di Pianificazione del 5.7.2022, ai sensi degli artt. 11,26 e 48 della L.R. 19/2020 e s.m.i.;
2. di incaricare il responsabile del procedimento
    - a. di dare seguito alla procedura di approvazione della variante in argomento, prevista dall’art. 26 della legge regionale n. 19 del 13/08/2020 e s.m.i.;
    - b. di adottare apposito provvedimento di determinazione e liquidazione dell’indennizzo dovuto per la reitera del vincolo espropriativo per un periodo massimo di anni cinque decorrenti dall’esecutività della presente, ovvero per il periodo inferiore allorché nel frattempo intervenga l’approvazione del progetto esecutivo dell’opera pubblica, poiché quest’ultima, valendo come dichiarazione implicita di pubblica utilità, segna il momento in cui ha inizio il procedimento ablatorio;
    - c. di trasmettere copia della presente al sig. Mudò Salvatore Antonio in riscontro all’istanza formulata lo scorso 4 giugno 2021;
    - d. di rilasciare in formato digitale, mediante trasmissione alla casella di posta elettronica [dario.sammartino@pec.ordineavvocaticatania.it](mailto:dario.sammartino@pec.ordineavvocaticatania.it), la documentazione di cui all’istanza di accesso agli atti del 15 luglio 2022.

**CONSIDERATO** che ai sensi e per gli effetti del comma 15 e del comma 16 dell’art. 26 della LR 19/2020 e s.m.i. sono stati ottemperati gli obblighi di deposito e pubblicazione della proposta di variante in argomento;

**VISTE** le osservazioni proposte dal dott. Salvatore Antonio Mudò e dalla sig.ra Barbara Caudullo ex art. 26, co. 16, della L.R. 9/2020 avverso la sopra citata deliberazione, assunte al protocollo generale di questo Comune n. 16809/2022 del 3 ottobre 2022 (allegati alla presente per formarne parte integrante e sostanziale);

**VISTE** le controdeduzioni rese dal Responsabile del Procedimento, dott. Alessandro La Monaca, nella qualità di Progettista del Comune di Sant’Agata Li Battiati per gli elaborati tecnici della variante urbanistica specificata in oggetto, nonché di Responsabile dell’Area Urbanistica del Comune di Sant’Agata Li Battiati, giusta nota prot. n. 20120/2022 del 21 novembre 2022, che in allegato alla presente ne formano parte integrante e sostanziale;

**VISTA** la Deliberazione del Commissario ad Acta n. 2 del 28.11.2022 con la quale è stato espresso parere contrario alle osservazioni proposte dai Signori S.A. Mudò e B. Caudullo, ex art. 26, c. 16, della L.R. 19/2020, avverso la sopra citata deliberazione n. 1 del Commissario ad Acta.

**VISTO** il Verbale della Conferenza di Pianificazione del giorno 26.1.2023, indetta ai sensi del comma 17, dell’art. 26, della L.R. 19/2020, ed in particolare le seguenti dichiarazioni:

*“-riguardo al punto n. 1, dell’osservazione, si condividono le controdeduzioni proposte dall’ufficio ed altresì rilevano in relazione al sovradimensionamento del PRG citato nell’osservazione che il suddetto strumento urbanistico è oramai decaduto, e pertanto, le previsioni di attrezzature non sono più attuabili (cosiddette zone bianche). Tra l’altro, come da verbale del 5.7.2022, questa area, ricade in un ambito territoriale in cui sono soddisfatti gli standard urbanistici di cui al D.M. 1444/1968, stante la presenza a nord e la Via Trieste a Sud, di un’area già di proprietà comunale. Tuttavia, come dal medesimo verbale, ai fini della realizzazione*

progetto di attrezzatura pubblica nell'area di proprietà comunale già citata, il mantenimento delle  
azioni proposte nell'area oggetto di variante risulta necessaria ed imprescindibile per motivi di  
qualità, sicurezza ed accessibilità, oltre che di razionalizzazione del disegno urbanistico globale;  
per il punto n. 2, i partecipanti prendono atto delle controdeduzioni dell'ufficio condividendole;  
per il punto n. 3, i partecipanti condividono le controdeduzioni dell'ufficio atteso che la variante  
urbanistica di cui all'Accordo di Pianificazione del 5.7.2022, adottata dal Commissario ad Acta con  
deliberazione n. 1 del 25.7.2022, reitera il vincolo di zona "F4b- verde pubblico attrezzato" e, pertanto,  
la variante non è pertinente.";

**DECRETATO** necessario ottemperare alle disposizioni del comma 17, dell'art. 26, della L.R.  
19/2020,

### **DELIBERA**

**Approvare** ai sensi del comma 18, dell'art. 26, della L.R. 19/2020m, la "Variante urbanistica al  
Regolatore vigente relativa alla particella n. 410 del foglio n. 3. in esecuzione della Sentenza  
del TAR Sicilia, Sezione Catania, n. 513/2022", costituita dai seguenti elaborati:

- a) TAV. A – Relazione Tecnica-illustrativa e Norme Tecniche di Attuazione;
- b) TAV. B.1.1 – Stato di fatto, stralcio catastale (1:2000), stralcio CTR (1:10000), ortofoto;
- c) TAV. B.1.2 – Stato di fatto, stralcio Schema di Massima (1:2000), stralcio PRG (1:2000);
- d) TAV. B.2 – Proposta di variante, zonizzazione in variante (1:2000);
- e) TAV. C – Relazione ai sensi del punto 1.5.2 "Varianti urbanistiche. Casi di esclusione" del  
D.A. n. 271/gab del 23 dicembre 2021 che approva il documento: "Procedure e criteri  
metodologici per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS) del Piano Urbanistico  
Generale (PUG) e delle Varianti allo strumento urbanistico vigente in attuazione dell'art. 18  
della L.R. 13.8.2020 n.19 /(G.U.R.S. N. 1 DEL 7.1.2022, S.O. n. 2).

**Porre** al Responsabile del Procedimento di dare seguito alle incombenze di cui al comma 19  
dell'art. 26 della L.R. 9/2020;

Il Commissario ad Acta  
Dott. Antonio Maria Caputo

**Firmato  
digitalmente da  
Antonio  
Maria Caputo**

CN = Caputo Antonio Maria  
SerialNumber =  
TINIT-CPTNNM70H13M088F

**Proposta di delibera del Commissario ad Acta con i poteri del Consiglio Comunale n° 1 del 27 febbraio 2023**

Ai sensi dell'art. 53 della L. 8.6.90, n° 142, recepito dalla L.R. 11.12.1991, n° 48 e successive modifiche ed integrazioni si esprime parere **favorevole** in ordine alla regolarità tecnica della deliberazione proposta.

Addì 27 febbraio 2023

**IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

Firmato digitalmente da

**ALESSANDRO LA MONACA**

CN = ALESSANDRO LA MONACA

C = IT

---

La presente proposta di deliberazione è stata approvata dal Commissario ad Acta, con i poteri del Consiglio Comunale nella seduta del 27 febbraio 2023 e viene allegata alla deliberazione n° 1

**IL RESPONSABILE DEL I SETTORE**

Firmato digitalmente da

**LUIGI MARIA CARMELO SCORDIA**

CN = LUIGI MARIA  
CARMELO SCORDIA

C = IT

**COMUNE DI SANT'AGATA LI BATTIATI**  
*Città Metropolitana di Catania*



**CONFERENZA DI PIANIFICAZIONE**  
**Ai sensi dell'art. 10 della L.R. 19/2020**

Il giorno **26.01.2023**, alle ore 11,30, presso l'Ufficio Urbanistica del Comune di Sant'Agata Li Battiati sono presenti:

- Geol. La Fico Guzzo Franco, Soprintendenza BB.CC.AA. di Catania;
- Dott. Arch. Oriana Borinato, Soprintendenza BB.CC.AA. di Catania;
- Arch. Rosa Anna Liggio, Servizio 4 del D.R.U. dell'Arta Sicilia (nota ARTA prot. n. 473 del 11.1.2023);
- Ing. Salvatore Cirone in qualità di Autorità Competente in materia Ambientale, giusta delega 1179 del 4.7.2022 (nota ARTA prot. n. 475 del 11.1.2023);
- Dott. Alessandro La Monaca, Responsabile del Procedimento e Capo Settore IV "Urbanistica e Tutela Ambientale".

Premesso che:

Con nota del 29.12.2022, prot. gen. 22975, è stata indetta la presente conferenza di pianificazione urbanistica avente ad oggetto: *"Procedura ai sensi dell'art. 26, comma 17, della L.R. 19/2020 "Proposta di variante urbanistica al P.R.G. Vigente relativa alla particella n. 410 del foglio 3, in esecuzione della sentenza del TAR Sicilia, sezione staccata di Catania n. 1393/2021"*.

Il Dott. La Monaca illustra l'iter procedurale della variante, premettendo che:

- con la Deliberazione del Commissario ad Acta n. 1 del 25.7.2022 si approvava la proposta di Variante urbanistica in argomento, costituita dagli elaborati tecnici e comprensiva dei seguenti atti:
  - Verbale della Conferenza di Pianificazione del giorno 5.7.2022;
  - Accordo di Pianificazione del 5.7.2022, ai sensi degli artt. 11, 6, 48 della L.R. 19/2020 e s.m.i.;
- ai sensi e per gli effetti del comma 15 e del comma 16 dell'art. 26 della LR 19/2020 e s.m.i. sono stati ottemperati gli obblighi di deposito e pubblicazione;
- sono pervenute le osservazioni proposte dai Signori S.A. Mudò e B. Caudullo, ex art. 26, c. 16, della L.R. 19/2020, avverso la sopra citata deliberazione n. 1 del Commissario ad Acta (prot.gen.n. 16809 del 3.10.2022);
- il Dott. La Monaca, nella qualità di progettista per gli elaborati tecnici della variante urbanistica in oggetto, ha prodotto le relative Controdeduzioni (prot.gen.n. 20120 del 21.11.2022);
- con la Deliberazione del Commissario ad Acta n. 2 del 28.11.2022 è stato espresso parere contrario alle osservazioni proposte dai Signori S.A. Mudò e B. Caudullo, ex art. 26, c. 16, della L.R. 19/2020, avverso la sopra citata deliberazione n. 1 del Commissario ad Acta.

Il Dott. La Monaca illustra le proprie controdeduzioni. I presenti, dopo ampia discussione, convengono che:

-riguardo al punto n. 1, dell'osservazione, condividono le controdeduzioni proposte dall'ufficio ed altresì rilevano in relazione al sovradimensionamento del PRG citato nell'osservazione che il suddetto strumento urbanistico è oramai decaduto, e pertanto, le previsioni di attrezzature non sono più attuabili (cosiddette zone bianche). Tra l'altro, come da verbale del 5.7.2022, questa area, ricade in un ambito territoriale in cui sono soddisfatti gli standard urbanistici di cui al D.M. 1444/1968, stante la presenza a nord e la Via Trieste a Sud, di un'area già di proprietà comunale. Tuttavia, come dal medesimo verbale, ai fini della realizzazione del progetto di attrezzatura pubblica nell'area di proprietà comunale già citata, il mantenimento delle destinazioni proposte nell'area oggetto di variante risulta necessaria ed imprescindibile per motivi di funzionalità, sicurezza ed accessibilità, oltre che di razionalizzazione del disegno urbanistico globale;

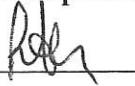
-in merito al punto n. 2, i partecipanti prendono atto delle controdeduzioni dell'ufficio condividendole;

-in merito al punto n. 3, i partecipanti condividono le controdeduzioni dell'ufficio atteso che la variante urbanistica di cui all'Accordo di Pianificazione del 5.7.2022, adottata dal Commissario ad Acta con deliberazione n. 1 del 25.7.2022, reitera il vincolo di zona "F4b- verde pubblico attrezzato" e, pertanto, l'osservazione non è pertinente.

Letto confermato e sottoscritto.

**Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente - Dipartimento Regionale dell'Urbanistica**

Arch. Rosa Anna LIGGIO



**Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente - Autorità competente in materia ambientale**

Ing. Salvatore CIRONE



**Soprintendenza ai Beni Culturali e Ambientali di Catania**

Dott. Franco LA GUZZO FRANCO



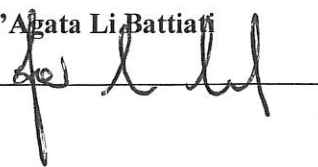
**Soprintendenza ai Beni Culturali e Ambientali di Catania**

Dott. Arch. Oriana BORINATO



**Area Urbanistica Comune di Sant'Agata Li Battiati**

Dott. Alessandro LA MONACA





**COMUNE DI SANT'AGATA LI BATTIATI**  
*Città Metropolitana di Catania*



**ACCORDO DI PIANIFICAZIONE del 05/07/2022**

Artt. 11, 26 e 48 della Legge Regionale n. 19 del 13-08-2020 e s.m.i.

*Norme per il governo del territorio*

**“Proposta di variante urbanistica al P.R.G. Vigente relativa alla particella n. 410 del foglio 3, in esecuzione della sentenza del TAR Sicilia, sezione staccata di Catania n. 1393/2021”**

Vista la Sentenza TAR Sicilia, sezione staccata di Catania n. 1393/2021”

Vista la Legge Regionale n. 19 del 13-08-2020 - *Norme per il governo del territorio*;

Vista la documentazione relativa alla Riclassificazione urbanistica della particella 410 del foglio 3 del Comune di Sant'Agata Li Battiati:

- a. *Sentenza n. 1393/2021 TAR Catania*
- b. *Tav. A. Relazione tecnica illustrativa e Norme Tecniche di Attuazione;*
- c. *Tav. B.1.1 Stato di Fatto, stralcio catastale, stralcio C.T.R: Ortofoto;*
- d. *Tav. B.1.2 Stato di Fatto Stralcio Schema di Massima – Stralcio P.R.G.*
- e. *Tav. B.2 Proposta di variante, zonizzazione in variante*
- f. *Tav. C. Relazione ai sensi del punto 1.5.2 “varianti urbanistiche casi di esclusione del D.A. 271/Gab del 23.12.2021”*

Visto il Verbale della Conferenza di Pianificazione, ai sensi dell'art. 10 della L.R. 19/2020 e precisamente: verbale del 05.07.2022;

Preso atto dei pareri acquisiti in sede di Conferenza di Pianificazione dell'Ufficio del Genio Civile Regionale, tania della Soprintendenza BB.CC.AA. di Catania, del Dipartimento di Urbanistica della Regione siciliane e dell'Autorità competente in materia Ambientale:

Visto quanto sopra, i presenti, rappresentanti delle Amministrazioni partecipanti alla seduta conclusiva della Conferenza di Pianificazione :

1. Dott. Geol. Giuseppe Filetti, SERV. 10 del D.R. Tecnico (Servizio Geologico Sicilia Orientale), (Genio Civile Regionale);
2. Geol. La Fico Guzzo Franco, Soprintendenza BB.CC.AA. di Catania;
3. Arch. Rosa Anna Liggio, Servizio 4 del D.R.U. dell'Arta Sicilia;
4. Ing. Salvatore Cirone in qualità di Autorità Competente in materia Ambientale, giusta delega allegata al presente;

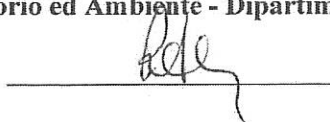
**5. Dott. Alessandro La Monaca, Responsabile del Procedimento e Capo Settore IV  
"Urbanistica e Tutela Ambientale".**

**ESPRIMONO PARERE FAVOREVOLE ALLA RICLASSIFICAZIONE**, mediante la reitera del vincolo espropriativo, del terreno individuato alla particella n. 410 del foglio 3, in esecuzione della sentenza del TAR Sicilia, sezione staccata di Catania n. 1393/2021" con la destinazione urbanistica in parte a viabilità ed in parte a destinazione F4b – verde pubblico attrezzato normata dall'art. 35 delle vigenti N.T.A.

**Fanno parte integrante e sostanziale del presente Accordo di Pianificazione il verbale della seduta della Conferenza di Pianificazione e gli Elaborati della Variante in oggetto.**

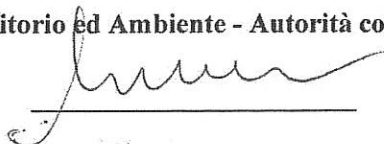
**Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente - Dipartimento Regionale dell'Urbanistica**

Arch. Rosa Anna LIGGIO



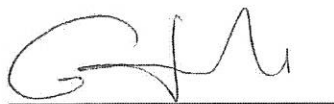
**Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente - Autorità competente in materia ambientale**

Ing. Salvatore CIRONE



**Genio Civile di Catania**

Dott. Giuseppe FILETTI



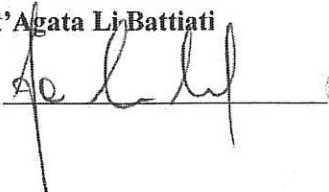
**Soprintendenza ai Beni Culturali e Ambientali di Catania**

Dott. Franco LA GUZZO FRANCO



**Area Urbanistica Comune di Sant'Agata Li Battiati**

Dott. Alessandro LA MONACA





# COMUNE DI SANT'AGATA LI BATTIATI

*Città Metropolitana di Catania*



## CONFERENZA DI PIANIFICAZIONE

Ai sensi dell'art. 10 della L.R. 19/2020

Il giorno 05.07.2022, alle ore 11,00, presso l'Ufficio Urbanistica del Comune di Sant'Agata Li Battiati sono presenti:

- Dott. Geol. Giuseppe Filetti, SERV. 10 del D.R. Tecnico (Servizio Geologico Sicilia Orientale), (Genio Civile Regionale);
- Geom. Fabio Micari, funzionario del servizio 10 del D.R.T. (Genio Civile Regionale);
- Geol. La Fico Guzzo Franco, Soprintendenza BB.CC.AA. di Catania;
- Arch. Rosa Anna Liggio, Servizio 4 del D.R.U. dell'Arta Sicilia;
- Ing. Salvatore Cirone in qualità di Autorità Competente in materia Ambientale, giusta delega allegata al presente;
- Dott. Alessandro La Monaca, Responsabile del Procedimento e Capo Settore IV "Urbanistica e Tutela Ambientale".

Premesso che:

Con nota del 24.06.2022, prot. Gen. 10743, è stata indetta la presente conferenza di pianificazione urbanistica avente ad oggetto: "Procedura ai sensi dell'art. 26 della L.R. 19/2020 "Proposta di variante urbanistica al P.R.G. Vigente relativa alla particella n. 410 del foglio 3, in esecuzione della sentenza del TAR Sicilia, sezione staccata di Catania n. 1393/2021"

Il Dott. La Monaca illustra la proposta di variante, evidenziando le motivazioni che hanno indotto alla proposizione della reitera del vincolo espropriativo dell'area oggetto di ricorso.

Questa area, pur ricadendo in un ambito territoriale in cui sono soddisfatti gli standard urbanistici di cui al D.M. 1444/1968, è interposta tra un'area già di proprietà comunale, destinata ad attrezzatura pubblica, a nord e la Via Trieste a Sud.

Pertanto, ai fini della realizzazione del progetto di attrezzatura pubblica nell'area di proprietà comunale già citata, il mantenimento delle destinazioni proposte nell'area oggetto di variante risulta necessaria ed imprescindibile per motivi di funzionalità, sicurezza ed accessibilità, oltre che di razionalizzazione del disegno urbanistico globale.

La destinazione di attrezzatura garantisce, altresì, il rispetto del "principio" del "non consumo di suolo" previsto dalla L.R. 19/2020 che invece, in caso di destinazione residenziale, non sarebbe giustificato dal trend demografico del comune così come rilevabile dallo schema di massima già approvato del P.R.G. in itinere.

Nel corso della discussione il Dott. Giuseppe Filetti rileva che la destinazione urbanistica proposta facilita il rispetto del principio dell'"invarianza idraulica".

Preso atto delle premesse espresse i partecipanti convengono che la destinazione urbanistica di attrezzature proposta sia coerente.

L'Autorità competente, preso atto che la variante proposta consiste nella reiterazione del vincolo espropriativo, conferma che in coerenza con quanto disposto con D.A. n. 271/GAB del 23.12.2021, non necessita attivare le procedure ex art. 12 del D.Lgs n. 152/2006.

L'Arch. Liggio concorda con le considerazioni espresse dal Responsabile del Procedimento ed esprime, pertanto, parere favorevole alla variante proposta.

Il Dott. La Fico Guzzo, pur in considerazione che l'area non è assoggettata ad alcun vincolo paesaggistico condivide la necessità di preservare l'area da future edificazioni così da evitare ulteriore consumo di suolo.

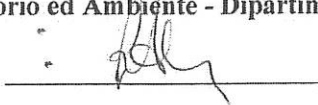
Il Geol. Filetti prende atto del contenuto del verbale ed esprime parere favorevole sulla fattibilità geomorfologica della destinazione urbanistica ad attrezzature pubbliche dell'area in questione.

Per tutto quanto sopra, i partecipanti, all'unanimità, condividono la variante urbanistica in argomento così per come proposta dall'ufficio e conseguentemente di chiudere la conferenza di pianificazione con sottoscrizione dell'accordo di pianificazione così come previsto dall'art. 26, comma 13 della L.R. 19/2020.

Letto confermato e sottoscritto

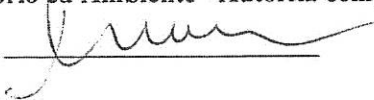
**Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente - Dipartimento Regionale dell'Urbanistica**

Arch. Rosa Anna LIGGIO



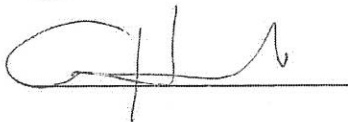
**Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente - Autorità competente in materia ambientale**

Ing. Salvatore CIRONE



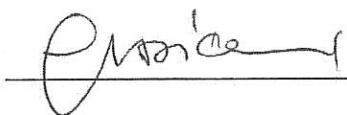
**Genio Civile Regionale**

Dott. Giuseppe FILETTI



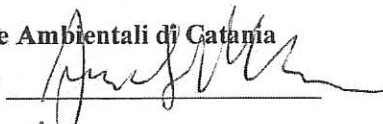
**Genio Civile Regionale**

Geom. Fabio MICARI



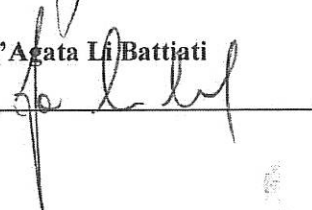
**Soprintendenza ai Beni Culturali e Ambientali di Catania**

Dott. Franco LA GUZZO FRANCO



**Area Urbanistica Comune di Sant'Agata Li Battiati**

Dott. Alessandro LA MONACA



**Al Commissario ad acta presso il Comune di S. Agata Li Battiati**

*Osservazioni ex art. 26, comma 16, l.r. n. 9/2020*

del dottor Salvatore Antonio Mudò e la signora Barbara Caudullo

*avverso*

la deliberazione del Commissario ad acta n. 1 del 25/7/2022 con cui è stata adottata la variante che ha fissato la destinazione del fondo di proprietà dei sottoscritti.

\* \* \* \*

Al fondo sono state assegnate le seguenti destinazioni:

- F4f "Verde Privato ad uso pubblico";
- "strade".

*Destinazione F4f "Verde Privato ad uso pubblico".*

Tale scelta non appare condivisibile per tre ordini di motivi.

**1.**

L'attuale strumento urbanistico è già surdimensionato nella dotazione di aree per spazi pubblici attrezzati a parco e per il gioco e lo sport, effettivamente utilizzabili per tali impianti con esclusione di fasce verdi lungo le strade.

Infatti risulta la dotazione di 21,29 mq/ab, a fronte della prescrizione di 9,00 mq/ab determinata dall'art. 3, primo comma, lettera c), d.m. 1444/68.

Di tale inspiegabile ulteriore aumento della dotazione non è data alcuna motivazione.

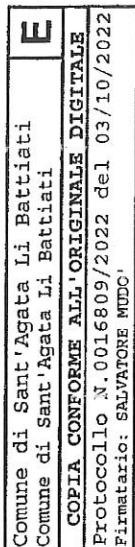
**2.**

L'opera pubblica non è inserita negli ultimi tre Piani triennali dei lavori pubblici né è previsto il relativo finanziamento nel bilancio comunale pluriennale.

**3.**

La destinazione impressa è così definita dall'art. 40 n.d.a.:

"40.1 - Definizione: Si tratta di quelle aree, indicate con apposita colorazione nel P.R.G., poste a contorno degli isolati, in particolare nelle zone di espansione, dello spessore medio di mt. 12 (cd fascia di rispetto).



40.2 - Prescrizioni particolari: È prescritto il mantenimento del verde a cura e spese dei privati che restano proprietari delle aree.

In dette aree non è consentita alcuna edificazione ad eccezione di modeste attrezzature per il tempo libero, il gioco dei bambini, piccola ristorazione quali chioschi provvisori che devono essere realizzati in modo da non compromettere il normale passaggio dei pedoni".

Si tratta, in sostanza, di un vincolo di inedificabilità di suolo a protezione del nastro stradale creando una fascia di rispetto tra viabilità e nuovi insediamenti.

Tale finalità non è realizzabile con la proprietà dei sottoscritti perché essa è interclusa e fuori dai comparti edificatori assoggettati alla regola della F4f e segnatamente: a Est da un lotto in sottozona B3a "Residenziale di PRG"; a Ovest è prospiciente la viabilità pubblica denominata Via Venezia; a Nord confinata da vasta area destinata a sottozona F4a Verde Pubblico per lo Sport esistente/di progetto; a Sud è prospiciente la viabilità pubblica denominata Via Trieste.

Non ha senso esigere la protezione del nastro stradale quando questo non si può svolgere sul luogo.

\* \* \* \*

#### *Destinazione "strade"*

Già nel giudizio amministrativo che ha condotto alla nomina del commissario ad acta, il Comune aveva affermato di avere ottenuto il completamento della rete stradale, attraverso la destinazione a essa di un altro lotto di terreno, messo a disposizione dal proprietario.

Anche tale destinazione, pertanto, mentre rende inedificabile il fondo, non risponde a nessun interesse pubblico.

\* \* \* \*

#### *Conclusioni*

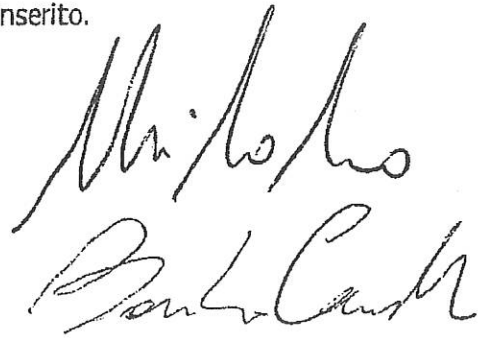
L'effetto sostanziale delle scelte è di rendere pressoché inutilizzabile il lotto per qualsiasi scopo produttivo.



Il gravosissimo sacrificio che si impone ai proprietari non trova nessun bilanciamento in un interesse pubblico, per le molteplici ragioni sopra esposte.

Va notato che tale inopinata scelta si sarebbe evitata, se doverosamente i sottoscritti fossero stati ammessi a partecipare al procedimento.

Si chiede pertanto che la destinazione sia variata nel senso di individuare il lotto di proprietà dei sottoscritti come edificabile di completamento, in coerenza con il contesto urbanistico nel quale è inserito.



Two handwritten signatures in black ink. The top signature is 'Michele' and the bottom signature is 'Piero Costa'.

COMUNE DI SANT'AGATA LI BATTIATI  
*Città Metropolitana di Catania*

SETTORE IV – Urbanistica e tutela ambientale

e-mail: [urbanistica@comune.sant-agata-li-battiati.ct.it](mailto:urbanistica@comune.sant-agata-li-battiati.ct.it)  
pec: [protocollo@pec.comune.sant-agata-li-battiati.ct.it](mailto:protocollo@pec.comune.sant-agata-li-battiati.ct.it)

file: MUDO\_comma16\_progettista

protocollo gen. n. 20120 del 21/11/2022

→ al Dott. Antonio M. CAPUTO

Commissario ad Acta nominato con Sentenza TAR Sicilia-Catania 513/2022

indirizzo mail: [capantoni@tiscali.it](mailto:capantoni@tiscali.it)

e per conoscenza:

REGIONE SICILIANA – A.R.T.A.  
DIPARTIMENTO URBANISTICA  
via Ugo La Malfa, 169 - 90146 PALERMO  
[dipartimento.urbanistica@certmail.regione.sicilia.it](mailto:dipartimento.urbanistica@certmail.regione.sicilia.it)

**Oggetto:** Osservazione pervenuta a firma del Dott. Salvatore Antonio Mudò e della Signora Barbara Caudullo, ai sensi dell'art. 26 comma 16 della L.R. 19 del 13.8.2020, in merito alla procedura relativa alla "Proposta di variante urbanistica al PRG vigente relativa alla particella n. 410 del foglio n. 3, in esecuzione della Sentenza del TAR Sicilia, sezione staccata di Catania, n. 1393/2021".

Il sottoscritto Dott. Alessandro La Monaca, in qualità di progettista del Comune di Sant'Agata Li Battiati per gli elaborati tecnici della Variante urbanistica specificata in oggetto, dovendo dare seguito alla procedura prevista dall'articolo 26, comma 16, della L.R. 19/2020, ed in merito all'unica osservazione, pervenuta a firma S. A. Mudò e B. Caudullo, avverso la Deliberazione del Commissario ad Acta n. 1 del 25.7.2022, CONTRODEDUCE quanto segue:

**in merito al punto numero 1:**

Considerato che la predisposizione della proposta di variante urbanistica ha riproposto esattamente quanto e come stabilito dal PRG approvato e vigente, si rappresenta che non è stata applicato nessun aumento della dotazione delle opere di urbanizzazione.

**Pertanto, le osservazioni al punto n. 1 non è accolta.**

**in merito al punto numero 2:**

L'opera pubblica denominata "Piani particolareggiati di recupero S. Paolo e Ricotte" è inserita da diversi anni (superiori a tre) nei Programmi Triennali delle Opere Pubbliche approvati dal Consiglio Comunale unitamente ai relativi bilanci annuali (vedi ad esempio la Delibera di C.C. n. 24 del 29.6.2021, prog. 2021-2023, scheda D, n. 14) e, pertanto, i costi di realizzazione preventivati sono considerati nei bilanci approvati.

**Pertanto, le osservazioni al punto n. 2 non è accolta.**



**in merito al punto numero 3:**

L'osservazione non ha fondamento dal punto di vista tecnico-urbanistico.

*Pertanto, le osservazioni al punto n. 3 non è accolta.*

Alla luce delle superiori considerazioni, l'osservazione non viene accolta.

La presente viene trasmessa ai sensi dell'art. 26 comma 16 della L.R. 19 del 13.8.2020.

Il Responsabile del Procedimento

Dott. Alessandro La Monaca